REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VUKOVARU
Vukovar, Županijska 31

Poslovni broj: Pp-1070/2025-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Vukovaru, po sucu Ankici Sabo, uz sudjelovanje zapisničarke Tatjane Štipak, rješavajući u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Gorana Božića, zbog prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (Narodne novine broj 5/90., 30/90., 47/90., 29/94. i 114/22. i 47/23.), povodom optužnog prijedloga PU Vukovarsko-srijemske, PP Vukovar Klasa: 211-07/25-5/28027 od 23. listopada 2025., nakon završene glavne i javne rasprave dana 23. rujna 2026. u odsutnosti okrivljenika i tužitelja, temeljem članka 183. u svezi čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona, istoga dana javno objavio i

p r e s u d i o j e

Okrivljenik GORAN BOŽIĆ, sin Ilije, OIB: 43502215156, rođen 11. svibnja 1986. u Vukovaru, s prebivalištem u Borovu, Školska 103a, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno kažnjavan,

k r i v j e

I. što je dana 22. listopada 2025. oko 13,00 sati, u Borovo, Školska 103a, u alkoholiziranom stanju (3,18 g/kg), remetio javni red i mir vikom, galamom i vrijeđanjem na način da se iz dvorišta obiteljske kuće u Borovu, Školska 103a vičući obratio susjedi Zdenki Petković koja se nalazila u dvorištu kuće na adresi Borovo, Školska 101 riječima: „sravnit ću vas sa zemljom, iselit ću vas, jebem li vam majku, da vam jebem“, a što se čulo na ulicu, te je isto ponavljao i po dolasku policijskih službenika na mjesto događaja,

II. čime je okrivljenik počinio prekršaj opisan i kažnjiv po čl. 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

III. te se okrivljeniku na temelju citiranog propisa

i z r i č e

NOVČANA KAZNA u iznosu od 300,00 (tristo) eura.

IV. Temeljem čl. 40. Prekršajnog zakona vrijeme u kojem je okrivljenik dana 22.10.2025. godine u 13,45 sati smješten u posebnu prostoriju PP Vukovar do prestanka djelovanja opojnog sredstva, do dana 23.10.2025. godine u 01,30 sati, uračunava se u izrečenu kaznu i preračunava u vrijednost 2 (dva) dana zatvora, a koji 1 (jedan) dan iznosi 39,82 eura (tridesetdeveteuraiosamdesetdvacenta), dakle ukupno 79,64 eura

(sedamdesetdeveteuraišezdesetčetiricenta) za koji iznos će se izrečena kazna umanjiti okrivljeniku.

V. Na temelju odredbe čl. 33. st. 10. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18,114/22 i 86/26) okrivljenik je obvezan ostatak novčane kazne u iznosu od 220,36 platiti u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude. Ukoliko novčana kazna u navedenom roku ne bude naplaćena u cijelosti ili djelomično, primijenit će se odredbe čl. 34. Prekršajnog zakona.

VI. Na temelju čl. 152. st. 3. i čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona, sud upozorava okrivljenika da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne (146,91 euro) smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

VII. Na temelju odredbe čl. 139. st. 3. u svezi s odredbom čl. 138. st. 2. t. 3. i st. 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je obvezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 15,00 (petnaest) eura, u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, jer će se isti u protivnom naplatiti prisilno, sukladno čl. 152. st. 4. i 11. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Vukovarsko-srijemska, Policijska postaja Vukovar, podnijela je ovom sudu optužni prijedlog Klasa: 211-07/25-5/28027 od 23. listopada 2025., protiv okrivljenika Gorana Božića, zbog prekršaja kažnjivog po čl. 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

2. Općinski sud u Vukovaru je okrivljenika pozivao na glavnu raspravu za dan 23.09.2026. koji poziv je okrivljenik uredno primio a svoj nedolazak nije opravdao. Ovaj sud je stoga mišljenja, da okrivljenik izbjegava dolazak na sud, a njegovo pravo na obranu nije ugroženo jer mu je uručena obavijest kojom se obavještava da će se protiv njega pokrenuti i voditi prekršajni postupak te na sva njegova prava, ali i na posljedice propuštanja pojedinih radnji, stoga je sud postupio sukladno čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona.

3. Svjedokinja Zdenka Petković je propisno upozorena i ispitana u PP Vukovar te je u bitnome navela da je navedenoga dana oko 13,00 sati njezin susjed Goran Božić počeo vikati i njoj vičući uputio pogrdne riječi: „Sravnit ću vas sa zemljom, iselit ću vas, jebem li vam majku da vam jebem“, a što je nastavio vikati i po dolasku policijskih službenika. Ima problem sa susjedom unazad nekoliko dana a posebno kad se ovaj napije.

4. Svjedok Dejan Božić je propisno upozoren i ispitan u PP Vukovar te je u bitnome naveo da je zajedno s kolegom policijskim službenikom Lukom Mendešom upućen u Borovo u Školsku ulicu povodom dojave Zdenke Petrović vezano uz probleme s njezinim susjedom Goranom Božićem. Po dolasku dok su obavljali razgovor sa Z. Petrović, njezin susjed Goran Božić vikao je istoj: „Sravnit ću vas sa zemljom, iselit ću vas, jebem li vam majku da vam jebem“, što je ponavljao više puta dok su oni obavljali razgovor sa Z. Petrović. Svjedok navodi da je G. Božić vikao tako glasno da se to čulo i na ulicu. U

razgovoru s G. Božićem isti je izjavio da mu smeta kada susjedi obavljaju nuždu uz otvoreni prozor koji je okrenut prema njegovom dvorištu, pa on to mora slušati.

5. Svjedok Luka Mendeš je propisno upozoren i ispitan u PP Vukovar te je u bitnome naveo da je zajedno s kolegom policijskim službenikom Dejanom Božićem upućen u Borovo u Školsku ulicu povodom dojave Zdenke Petrović vezano uz probleme s njezinim susjedom Goranom Božićem. Po dolasku dok su obavljali razgovor sa Z. Petrović, njezin susjed Goran Božić vikao je istoj: „Sravnit ću vas sa zemljom, iselit ću vas, jebem li vam majku da vam jebem“, što je ponavljao više puta dok su oni obavljali razgovor sa Z. Petrović. Svjedok navodi da je G. Božić vikao tako glasno da se to čulo i izvan dvorišta Z. Petrović tj. na ulicu. U razgovoru s G. Božićem isti je izjavio da mu smeta kada susjedi obavljaju nuždu uz otvoreni prozor koji je okrenut prema njegovom dvorištu, pa on to mora slušati.

6. U dokaznom postupku izvršen je uvid u Zapisnik o ispitivanju alkoholiziranosti na ime okr. (stranica 3 spisa), te su pročitani Zapisnici o ispitivanju svjedoka (stranica 5-10 spisa) i izvršen uvid u Naredbu o smještanju u posebnu prostoriju do otrježnjenja na ime okr. (12-13 spisa) i uvid u Izvadak iz prekršajne evidencije za okrivljenika (stranica 14-15 spisa).

7. Sud je dana 23. rujna 2026. završio glavnu raspravu, donio i javno objavio presudu u odsutnosti okrivljenika i tužitelja, a bez ispitivanja okrivljenika sukladno čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona, budući njegovo ispitivanje nije nužno za pravilno donošenje odluke.

8. Temeljem provedenog postupka, sud je smatrao u cijelosti dokazanim djelo prekršaja koji je okrivljeniku stavljen na teret, na način kako je to opisano u izreci presude, nalazeći u radnjama okrivljenika obilježje prekršaja iz citiranog članka, navedenog Zakona, te je okrivljenika oglasio krivim. Naime, sud je cijenio iskaze ispitanih svjedoka u PP Vukovar, Z. Petrović i policijskih službenika koji su došli na intervenciju. Svjedokinja Z. Petrović u potpunosti je potvrdila navode u optužnom prijedlogu, a njezin iskaz je podudaran s iskazima policijskih službenika Dejana Božića i Luke Mendeša, koji su potvrdili njezin iskaz navodeći da je okrivljenik vikao ponavljajući riječi navedene u optužnom prijedlogu i dok su se oni tamo nalazili, a vikanje je bilo tako glasno da se čulo i na ulici. Dakle svjedoci su iskazivali logično i međusobno podudarno te potvrdili navode u optužnom prijedlogu u cijelosti, a sud nije imao razloga sumnjati u njihovu vjerodostojnost i istinitost.

Stoga je sud bez imalo dvojbe i bez ispitivanja okrivljenika utvrdio njegovu krivnju te ga oglasio krivim kao u izreci ove presude.

9. Prilikom odmjeravanja kazne okrivljeniku za počinjeni prekršaj, sud je cijenio sve okolnosti iz članka 36. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona, olakotnih okolnosti mu nije našao dok mu je kao otegotnu okolnost uzeo njegovu prekršajnu kažnjavanost, pa je okrivljeniku izrekao novčanu kaznu unutar propisanog raspona, smatrajući da će se takvom novčanom kaznom djelovati na okrivljenika da u buduće ne čini ovakve i slične prekršaje. Okrivljeniku se u izrečenu novčanu kaznu uračunava vrijeme provedeno u zadržavanju kod PP Vukovar (2 dana - 79,64 eura) pa okrivljeniku ostaje za platiti novčana kazna u iznosu kako je navedeno u izreci presude.

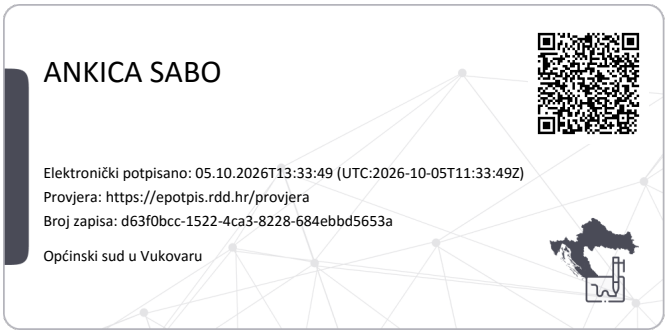
10. Novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako okrivljenik plati dvije trećine ostatka izrečene novčane kazne u roku navedenom u izreci presude.

11. Sud je okrivljenika obvezao na plaćanje troškova vođenja prekršajnog postupka u paušalnom iznosu, koji je odmjeren obzirom na složenost i trajanje prekršajnog postupka.

12. Slijedom utvrđenog činjeničnog stanja riješeno je kao u izreci ove presude.

U Vukovaru 23. rujna 2026.

Sudac
Ankica Sabo



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude stranke mogu uložiti žalbu Visokom prekršajnom sudu RH u Zagrebu, u roku od 8 dana po primitku ove presude. Žalba se podnosi pismeno u dva istovjetna primjerka, putem ovoga Suda, bez plaćanja sudske pristojbe.

DOSTAVITI:
1. Tužitelju
2. Okrivljeniku
3. Spis

Broj zapisa: **9-3088e-242d6**

Kontrolni broj: **0aadd-0d311-78a37**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.